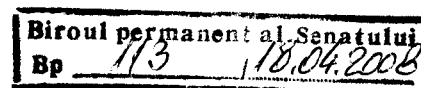
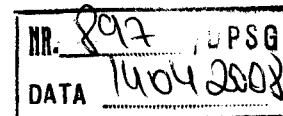




GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.335 din 3 decembrie 2007 a Camerelor de comerț din România*, inițiată de 6 deputați din Grupurile parlamentare ale PNL, PSD și UDMR (Bp. 113/2008).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă propune completarea reglementării ce guvernează activitatea camerelor de comerț, în sensul detalierii dispozițiilor privind competențele acestor entități de organizare a arbitrajului instituționalizat. Este dezvoltat, de asemenea, cadrul legal ce reglementează procedura arbitrală.

### **II. Propuneri și observații**

#### **A. Observații de fond**

1. Dispozițiile **art. 3 alin. (5)** sunt redundante, art. 7 alin. (2) din Legea nr.335/2007 prevăzând deja că la nivelul fiecărui județ și al municipiului București poate funcționa o singură cameră de comerț.

2. Având în vedere că textul propus pentru art. 4<sup>1</sup> prevede competența materială a curților de arbitraj de pe lângă camerele de comerț județene, este necesară o dispoziție similară și pentru camera națională, la art.29 (sau introducerea unei precizări în cuprinsul art. 4<sup>1</sup> potrivit căreia „*cererile al căror obiect are o valoare superioară sumei de 350.000 lei se soluționează pe cale arbitrală de Curtea de Arbitraj de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României*”); articolul 4 trebuie modificat în mod corespunzător.

3. Se impune revizuirea textului **art. 4<sup>1</sup> lit. b) și c)**, întrucât:

- nu rezultă cu claritate care este elementul a cărui valoare este folosită pentru determinarea competenței materiale a instanței arbitrale; propunem formularea următoare: „*dacă obiectul cererii nu depășește 350.000 lei*” (nu convenția arbitrală este evaluată, ci creanța în litigiu);

- nu rezultă care este partea al cărei domiciliu/sediu social este luat în considerare la stabilirea competenței teritoriale a instanței arbitrale.

4. **Art. 1 al Capitolului II** <sup>1</sup>, a cărui introducere se propune, prevede că regulile de procedură arbitrală sunt adoptate în baza dispozițiilor Codului de procedură civilă - Cartea a IV-a.

Apreciem că aceste reguli nu sunt emise în baza prevederilor Codului de procedură, ci acestea din urmă le completează pe primele. Cartea a IV-a din Codul de procedură civilă conține doar dispoziții generale în această materie, recunoscându-li-se părților dreptul de a determina modul de desfășurare și organizare a arbitrajului (potrivit art. 341 alin. (2) din Codul de procedură civilă, „*Sub rezerva respectării ordinii publice sau a bunelor moravuri, precum și a dispozițiilor imperative ale legii, părțile pot stabili prin convenția arbitrală sau prin act scris încheiat ulterior, fie direct, fie prin referire la o anumită reglementare având ca obiect arbitrajul, normele privind constituirea tribunalului arbitral, numirea, revocarea și înlocuirea arbitrilor, termenul și locul arbitrajului, normele de procedură pe care tribunalul arbitral trebuie să le urmeze în judecarea litigiului, inclusiv procedura unei eventuale concilierii prealabile, repartizarea între părți a cheltuielilor arbitrale, conținutul și forma hotărârii arbitrale și, în general, orice alte norme privind buna desfășurare a arbitrajului.*”)

Alegerea jurisdicției unei instanțe arbitrale este un mod de exercitare a autonomiei de voință, prin această opțiune manifestată de părți achiesându-se la regulile de procedură arbitrală stabilite de instituția ce organizează arbitrajul.

5. La **art. 1 alin. (2) al Capitolului II**<sup>1</sup>, propunem înlocuirea cuvântului „*principiile*” cu termenul „*prevederile*” și radierea cuvântului „*edictate*”.

6. Având în vedere că dispozițiile procedurale din această lege se completează cu prevederile Codului de procedură civilă, apreciem ca redundante **art. 2 și 3 ale Capitolului II**<sup>1</sup> (textul art.2 se regăsește în conținutul art. 363 din Codul de procedură civilă, iar cel al art. 3 în cuprinsul art. 363 și 367 din Codul de procedură civilă).

## **B. Observații de tehnică legislativă**

1. Legea nr. 335/2007 a conferit camerelor de comerț județene dreptul de organiza nu numai arbitraj ad-hoc - astfel cum prevedea art. 5 din Decretul nr. 139/1990 - ci și arbitraj instituționalizat, iar Camera de Comerț și Industrie a României poate arbitra litigii civile și comerciale fără element de extraneitate (anterior, pe lângă camera națională funcționa Curtea de arbitraj comercial internațional).

Prin inițiativa legislativă se propune delimitare a competenței camerelor în materia arbitrajului, camerele județene urmând a soluționa doar litigii civile și comerciale interne, iar Curtea de Arbitraj de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României cauze cu și fără element de extraneitate. Se propune, de asemenea, stabilirea competenței materiale pe criteriul valoric și a celei teritoriale în raport de domiciliul /sediul părților.

Urmare analizei soluțiilor legislative propuse, apreciem că între acestea și argumentele în favoarea promovării lor, prezentate în instrumentul de motivare, nu poate fi identificat un fir conductor (cauze - soluții). Astfel, în instrumentul de motivare se precizează că finalitatea reglementării este de a asigura gestionarea coerentă a activității de soluționare a litigiilor comerciale și civile prin arbitraj, de a stabili norme procedurale uniforme. Or, inițiativa prevede că regulile de procedură ce vor governa activitatea de arbitraj a camerelor de comerț județene vor fi adoptate de fiecare curte de arbitraj. În acest context, apreciem necesară reanalizarea **Expunerii de motive**, în sensul precizării argumentelor juridice și de oportunitate ce susțin opțiunile legislative ale inițiatorilor.

2. **Titlul** actului normativ ar trebui sa aibă următoarea formulare:  
*"Lege pentru modificarea și completarea Legii camerelor de comerț din România nr. 335/2007"*.

De asemenea, **preambulul** articolului unic trebuie amendat în mod corespunzător.

3. La **punctul 2**, expresia *"partea introductivă"* va fi înlocuită cu cuvântul *"preambulul"*.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative sub rezerva însușirii amendamentelor de la pct. II.**

Cu stimă,



**Călin POPESCU – TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului